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| ***Nazwa projektu dokumentu:* rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie minimalnych środków technicznych i organizacyjnych oraz metod, jakie przedsiębiorcy telekomunikacyjni są obowiązani stosować w celu zapewnienia bezpieczeństwa lub integralności sieci lub usług (nr 147)** | | | | |
| **L.p.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** |
|  | **Rządowe Centrum Legislacji** | Uwaga ogólna | 1. W opinii Rządowego Centrum Legislacji projekt rozporządzenia nie wypełnia całkowicie dyspozycji zawartej w upoważnieniu w przypadku dwóch elementów upoważnienia – minimalnych środków technicznych oraz metod zapobiegania zagrożeniom.  Jak wskazywano na wcześniejszych etapach uzgodnień międzyresortowych, ustawodawca dał ministrowi możliwość wydania rozporządzenia określającego minimalne środki techniczne i organizacyjne oraz metody zapobiegania zagrożeniom, o których mowa w art. 175a ust. 1 i art. 175c ust. 1 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, jakie przedsiębiorcy telekomunikacyjni są obowiązani stosować w celu zapewnienia bezpieczeństwa lub integralności sieci lub usług. Mając na uwadze powyższe, akt wykonawczy powinien zawierać trzy, niebudzące wątpliwości pod względem ich charakteru, elementy – środki organizacyjne, środki techniczne oraz metody zapobiegania wskazanym zagrożeniom.  2. Podkreślić należy, że wszystkie środki techniczne wskazane w rozporządzeniu (czyli pkt 2 i 7) dotyczą jedynie infrastruktury telekomunikacyjnej i systemów informatycznych, których naruszenie bezpieczeństwa lub integralności będzie miało istotny wpływ na funkcjonowanie sieci lub usług o znaczeniu kluczowym dla funkcjonowania przedsiębiorcy. Przy czym upoważnienie do wydania rozporządzenia mówi o zapewnieniu bezpieczeństwa lub integralności sieci lub usług nie wprowadzając jednocześnie żadnego zróżnicowania tych sieci lub usług (w znaczeniu „kluczowym” i innym). Tym samym wskazane w projekcie środki techniczne dotyczą jedynie części sieci lub usług (tych o znaczeniu kluczowym) pozostawiając poza regulacją kwestie zabezpieczenia technicznego pozostałych rodzajów sieci lub usług.  3. Ponownie podkreślenia wymaga, że upoważnienie ustawowe nakazuje określić minimalne środki organizacyjne i techniczne. Oznacza to, że rozporządzenie powinno określać minimalny pułap środków, jakie przedsiębiorcy będą obowiązani stosować, a których niezastosowanie oznaczałoby niewykonanie przepisu rozporządzenia. Dlatego też projektowane przepisy powinny być sformułowane w sposób jasny i zrozumiały dla ich odbiorców – nie powinny budzić wątpliwości co do zakresu obowiązku ciążącego na adresacie normy, którego niespełnienie będzie niosło za sobą konsekwencje w postaci zarzutu o działanie niezgodnie z przepisami.  4. Wątpliwości co do zgodności z upoważnieniem budzi nadal § 3, zobowiązujący dostawcę sieci piątej generacji do uwzględniania w trakcie realizacji środków, o których mowa w § 2 pkt 3-5, dodatkowych elementów, gdyż zgodnie z uzasadnieniem do projektu przepis ten stanowi wytyczną do stosowania pozostałych środków wymienionych w rozporządzeniu. Wskazać jednak należy, że upoważnienie ustawowe nie zawiera w zakresie spraw przekazanych do uregulowania w rozporządzeniu – wytycznych do ich stosowania. | Dostosowanie projektu rozporządzenia do wymogów zawartych w upoważnieniu ustawowym. |
|  |  | § 3 ust. 1 pkt 1 | Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 projektu rozporządzenia (zmienionym w stosunku do projektu przedstawionego do uzgodnień) przedsiębiorca telekomunikacyjny dostarczający sieć piątej generacji (5G), określoną w dokumencie technicznym – Raporcie ETSI TR 121 915 V.15.0.0. (2019-10) lub dokumencie go zastępującym, realizując środki, o których mowa w § 2 pkt 3-5 rozporządzenia, w ramach tej sieci uwzględnia rekomendacje dotyczące bezpieczeństwa urządzeń informatycznych lub oprogramowania, o których mowa w art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. poz. 1560, z 2019 r. poz. 2020 i 224 oraz z 2020 r. poz. 695 i 875). Podkreślenia wymaga, że wspomniane wyżej rekomendacje nie dotyczą bezpieczeństwa urządzeń informatycznych lub oprogramowania, lecz stosowania urządzeń informatycznych lub oprogramowania, w szczególności w zakresie wpływu na bezpieczeństwo publiczne lub istotny interes bezpieczeństwa państwa. | Doprecyzowanie odesłania. |